



PCT

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ**  
(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b> voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000029	Date du dépôt international (jour/mois/année) 08.01.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 08.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65H20/24		
Déposant KOMORI-CHAMBON SA		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 9 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 02.02.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Haaken, W N° de-téléphone +31 70 340-4278 	

**Case No. I    Base du rapport**

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
  - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
  - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport*) :

**Description, Pages**

**1-18** **telles qu'initialement déposées**

## Revendications, No.

**1-19** . **telles qu'initialement déposées**

## Dessins, Feuilles

**1/5-5/5**                      **telles qu'initialement déposées**

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
  - ☐ des revendications, nos
  - ☐ des dessins, feuilles/fig.
  - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
  - ☐ des revendications, nos
  - ☐ des dessins, feuilles/fig.
  - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

---

**Case No. IV Absence d'unité de l'invention**

---

1. ☒ En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a :  
☐ limité les revendications.  
☐ payé des taxes additionnelles.  
☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.  
☒ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.
2. ☐ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.
3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,  
☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.  
☒ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :  
**voir feuille séparée**
4. En conséquence, le présent rapport a été établi à partir des parties suivantes de la demande internationale :  
☐ toutes les parties de la demande.  
☒ les parties relatives aux revendications nos 1-10 .

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 6-10 |
|  | Non: | Revendications | 1-5  |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 6-10 |
|  | Non: | Revendications | 1-5  |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

**Concernant le point IV.**

Les différentes inventions/différents groupes d'inventions sont les suivant/es/s/:

**Claims 1-7**

Appareil de façonnage d'une nappe en un matériau souple comprenant au moins un cylindre d'alimentation apte à délivrer la nappe en continu suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés, un cylindre de façonnage associé à une contrepartie apte à façonner la nappe sur au moins une partie de sa longueur périphérique, ce cylindre de façonnage étant constitué d'un cylindre support sur lequel est rapporté au moins un élément de façonnage interchangeable fixé sur sa surface externe, et qui est animé d'un mouvement de rotation suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés, ledit appareil comportant, entre le cylindre d'alimentation et le cylindre de façonnage, un module de régulation pourvu de moyens d'appel aptes à commander le déplacement et la vitesse de la nappe en amont du cylindre de façonnage et au moins un élément mobile de guidage apte à exercer, sur au moins un boucle tampon de la nappe formée entre lesdits cylindres, un guidage positif dont le déplacement est commandé, suivant une loi déterminée,

ladite loi de déplacement de l'élément mobile de guidage de la nappe étant une fonction de la loi de déplacement du cylindre d'alimentation et de la loi de déplacement des moyens d'appel, elle-même fonction de la loi de déplacement du cylindre de façonnage,

lesdits moyens d'appel étant constitués d'au moins un cylindre,

lesdits moyens d'appel étant constitués de l'élément mobile de guidage, ce dernier étant formé d'un cylindre rotatif autour duquel s'enroule la nappe; au moins un cylindre rotatif animé d'une vitesse périphérique supérieure à celle de la nappe étant disposé entre le cylindre de façonnage et le cylindre de guidage,

ledit élément de guidage étant constitué d'un cylindre rotatif autour duquel s'enroule la nappe,

caractérisé en ce que l'élément de guidage est constitué d'une pièce fixe en rotation autour de laquelle s'enroule la nappe.

**Claims 1, 11-18**

Appareil de façonnage d'une nappe en un matériau souple comprenant au moins un cylindre d'alimentation apte à délivrer la nappe en continu suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés, un cylindre de façonnage associé à une contrepartie apte à façonner la nappe sur au moins une partie de sa longueur périphérique, ce cylindre de façonnage étant constitué d'un cylindre support sur lequel est rapporté au moins un élément de façonnage interchangeable fixé sur sa surface externe, et qui est animé d'un mouvement de rotation suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés, ledit appareil comportant, entre le cylindre d'alimentation et le cylindre de façonnage, un module de régulation pourvu de moyens d'appel aptes à commander le déplacement et la vitesse de la nappe en amont du cylindre de façonnage et au moins un élément mobile de guidage apte à exercer, sur au moins un boucle tampon de la nappe formée entre lesdits cylindres, un guidage positif dont le déplacement est commandé, suivant une loi déterminée,

caractérisé en ce que le déplacement de l'élément de guidage est circulaire.

**Claims 1 and 19**

Appareil de façonnage d'une nappe en un matériau souple comprenant au moins un cylindre d'alimentation apte à délivrer la nappe en continu suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés, un cylindre de façonnage associé à une contrepartie apte à façonner la nappe sur au moins une partie de sa longueur périphérique, ce cylindre de façonnage étant constitué d'un cylindre support sur lequel est rapporté au moins un élément de façonnage interchangeable fixé sur sa surface externe, et qui est animé d'un mouvement de rotation suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés, ledit appareil comportant, entre le cylindre d'alimentation et le cylindre de façonnage, un module de régulation pourvu de moyens d'appel aptes à commander le déplacement et la vitesse de la nappe en amont du cylindre de façonnage et au moins un élément mobile de guidage apte à exercer, sur au moins un boucle tampon de la nappe formée entre lesdits cylindres, un guidage positif dont le déplacement est commandé, suivant une loi déterminée,

caractérisée en ce qu'il comporte des moyens aptes à lire un repère cyclique disposé sur la nappe, à comparer la position de celui-ci avec une référence de position du cylindre de façonnage et, en fonction de cette comparaison, à modifier le positionnement de la nappe par rapport au cylindre de façonnage.

**BEST AVAILABLE COPY**

PCT/FR2004/000029

MOTIVATION OBJECTION DE NON-UNITÉ

L'administration chargée de la recherche internationale considère que la demande internationale présente n'observe pas la règle de l'unité de l'invention comme mentionnée dans les directives pour les raisons décrites ci-dessous.

La présente communication fait mention du document suivant. Le numéro d'ordre qui lui est attribué ci-après sera utilisé dans la suite de cette communication: D1= EP 1 026 111

Invention No. 1

1. Comme revendiqué dans les revendications 1 - 5 le document D1 décrit un

appareil de façonnage (voir les cylindres (1)) d'une nappe (3) en un matériau souple comprenant au moins un cylindre d'alimentation (12) apte à délivrer la nappe en continue suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés (ledit cylindre étant entraîné, pour cette raison la nappe peut être considéré comme suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés), un cylindre de façonnage (voir cylindre 1 supérieur) associé à une contrepartie (voir cylindre 1 inférieur) apte à façonner la nappe (3) sur au moins une partie de sa longueur périphérique, ce cylindre de façonnage (1) étant constitué d'un cylindre support sur lequel est rapporté au moins un élément de façonnage interchangeable (2) fixé sur sa surface externe, et qui est animé d'un mouvement de rotation suivant une loi de déplacement et de vitesse donnés (le dit cylindre est entraîné), ledit appareil comportant, entre le cylindre d'alimentation (12) et le cylindre de façonnage (1), un module de régulation (8,9,10) pourvu de moyens d'appel aptes à commander le déplacement et la vitesse de la nappe en amont du cylindre de façonnage (1) et au moins un élément mobile de guidage (8) apte à exercer, sur au moins une boucle tampon de la nappe (3) formée entre lesdits cylindres, un guidage positif dont le déplacement est commandé, suivant une loi déterminée (voir D1, passages 0032-0037) (cf. revendication1),

- ladite loi de déplacement de l'élément mobile de guidage de la nappe étant une fonction de la loi de déplacement du cylindre d'alimentation et de la loi de déplacement des moyens d'appel, elle-même fonction de la loi de déplacement du cylindre de

**BEST AVAILABLE COPY**

façonnage (lesdits passage 0032-0037 de D1 décrivent l'interdépendance des vitesses et leur contrôle par, entre autres, un servomoteur) (cf. revendication 2),

- lesdits moyens d'appel étant constitués d'au moins un cylindre (8) (cf. revendication 3),

- lesdits moyens d'appel étant constitués de l'élément de guidage, ce dernier étant formé d'un cylindre rotatif autour duquel s'enroule la nappe; au moins un cylindre rotatif animé d'une vitesse périphérique supérieure à celle de la nappe étant disposé entre le cylindre de façonnage (1) et le cylindre de guidage (13) (cf. revendication 4),

- ledit élément de guidage étant constitué d'un cylindre rotatif (13) autour duquel s'enroule la nappe.

1.1 En conséquence une première invention peut être considérée dans les caractéristiques techniques spéciales suivantes telles que revendiquées dans la revendication 6:

L'élément de guidage est constitué d'une pièce fixe en rotation autour de laquelle s'enroule la nappe.

1.2 La contribution de ces caractéristiques spéciales à l'amélioration de l'état de la technique est la suivante:

Le problème de délivrer un élément de guidage à prix réduit et/ou plus résistant à l'usure et/ou à la pollution est résolu par les caractéristiques techniques spéciales mentionnées ci-dessus.

Invention No. 2

2. Comme décrit ci-dessus, D1 décrit toutes les caractéristiques spéciales telles que revendiquées dans la revendication 1.

2.1 En conséquence une deuxième invention peut être considérée dans les caractéristiques techniques spéciales suivantes telles que revendiquées dans la revendication 11:

**BEST AVAILABLE COPY**

Le déplacement de l'élément de guidage est circulaire.

2.2 La contribution de ces caractéristiques spéciales à l'amélioration de l'état de la technique est la suivante:

Le problème qui consiste à proposer une solution alternative utilisant moins d'espace est résolu par les caractéristiques techniques spéciales mentionnées ci-dessus.

Invention No. 3

3. Comme décrit ci-dessus, D1 décrit toutes les caractéristiques spéciales telles que revendiquées dans la revendication 1.

3.1 En conséquence une troisième invention peut être considérée dans les caractéristiques techniques spéciales suivantes telles que revendiquées dans la revendication 19:

Des moyens aptes à lire un repère cyclique disposé sur la nappe, à comparer la position de celui-ci avec une référence de position de façonnage et, en fonction de cette comparaison, à modifier le positionnement de la nappe par rapport au cylindre de façonnage, sont présents.

3.2 La contribution de ces caractéristiques spéciales à l'amélioration de l'état de la technique est la suivante:

Le problème de modifier automatiquement le positionnement de la nappe par rapport au cylindre de façonnage est résolu par les caractéristiques techniques spéciales mentionnées ci-dessus.

4. Il n'apparaît pas de relation technique parmi ces trois inventions qui proviendrait de ces caractéristiques spéciales.

En conséquence il est considéré que, la Règle 13.1 n'est pas observée, les diverses inventions ou la pluralité d'inventions suivantes ne sont pas reliées par un concept inventif commun.

**BEST AVAILABLE COPY**



**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ  
(FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000029

5. Selon L' Article 17.3(a) PCT et la Règle 33(3) PCT l'administration chargée de la recherche internationale a établi le rapport internationale de recherche pour le sujet mentionné dans dans le paragraphe "Invention No. 1" (Directives PCT VII,12) tandis que la recherche pour les autres sujets "Invention No. 2, Invention No.3" (Directives PCT IV, 2.8) n'a été effectuée.

**Concernant le point V.**

- 1 Il est fait référence au document suivant dans la présente notification:  
D1 : EP 1 026 111 A (PRITTIE ALLAN R) 9 août 2000 (2000-08-09)

**2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1**

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit, comme mentionné ci-dessus, toutes les caracteristiques techniques mentionnés dans le document D1. En plus, D1 expose toutes les caractéristiques techniques mentionnées dans les **revendications 2-5**.

Par contre, le sujet des revendications 6-10 paraît nouveau, est considéré comme impliquant une activité inventive et susceptible d'application industrielle.

**BEST AVAILABLE COPY**